

家庭系ごみ処理有料化に向けた基本方針(案)策定に係るパブリックコメントへの意見及び市の回答

1. 募集期間 令和7年12月1日(月)から令和7年12月26日(金)まで
2. 意見提出件数 11名 18件
3. 意見及び回答 下表のとおり

No.	意見	回答
1	<p>県内の市町村の4割が有料化しているからと言うこと、新しく建て替えるためと言われますが、現市長が以前言っていたと思いますが、ゴミ処理の有料化について、市の行政サービスとして無料で行うことを言っていたように思います。またいつも広報では市の財政は黒字化しており、健全であることを言っています。そして小野市のゴミ処理場では他市のゴミを有料で処理しています。</p> <p>こうした現状を考えると有料化というのは納得できません。有料化する前にもっと市民にゴミの減量を呼びかけ、具体的なその方法も広報すべきだと思います。ゴミの減量化の方策が有料化と言うのは早すぎだと思います。あらゆる手段を講じてからのことではありませんか？</p>	<p>当市においては、ごみ排出量が多い状況にあることを認識しつつも、ごみ処理有料化は市民の皆様の負担増につながることから、有料化を実施せず、ごみ処理を継続してまいりました。</p> <p>しかし、昨年度より新ごみ処理施設整備事業に着手し、今後、施設整備及び運営に多額の費用を要する見通しとなっております。国の交付金を最大限に活用し、将来世代への財政負担を抑制することで、今後も健全財政を維持すると共に、小野市・加東市・加西市の3市で歩調を合わせたごみ処理体制の構築が必要であることから、ごみ処理有料化に取り組まざるを得ないと判断したところです。</p> <p>また、小野クリーンセンターは、3市で共同運営する施設であり、搬入されるごみ量等に応じて、各市が施設運営に必要な負担金を支出しております。当市が他市のごみを有料で処理し、収益を得ているという事実はございません。</p> <p>なお、ご指摘のとおり、ごみの減量化は極めて重要な課題であり、ごみ処理有料化に併せ、分別の徹底や資源化の推進など、市民の皆様に具体的な減量方法を分かりやすくお伝えし、引き続き周知・啓発に努めてまいります。</p>
2	<p>新設備の焼却能力が165t/日から98t/日と大幅に減少しているが、有料化により排出量が減少する見込みとしても足りないと思われる。近隣自治体が400g/人・日程度、小野市が現在550g/人・日とすると有料化により28%減が見込まれるが、現在14,776t/日の焼却能力であり28%減でも必要能力10,638t/日であり若干足りない。人口減なども加味すれば、年1.2%の減少で3年後には3.6%減になり、その分ゴミも減り合計31%の減少となるが、それでも必要能力は10,195t/日になる。</p> <p>また、人口の減少を当て込んだ施設能力の算定は人口の減少対策を諦めている姿勢と見られる。</p>	<p>小野クリーンセンターの処理能力は、一定時間ごとに運転を停止または調整する「准連続式」と言われる運転方法を採用し、16時間で110tを処理する前提であったものを、24時間体制で処理する「全連続式」に切り替えています。16時間の処理能力を24時間に換算したのですが、現状の処理能力を踏まえると、約20%の処理能力の削減になると見込んでいます。98tの処理能力は、各品目の1人1日あたりのごみ排出量の予測値に各市の人口比を基づく将来人口を乗じて算出していますが、この将来人口は、出生率の向上や転出超過の改善も加味したものであり、人口減少対策を盛り込んだうえで現実的かつ慎重に算出したものです。</p>
3	<p>再資源化に対して現在石油原料のプラのリサイクルは元々が高純度で樹脂の種類ごとに分けて回収しておかないと再資源化は難しい。コスト的に運送・回収費などを加味するとバージン材に勝てない補助金だのみのリサイクルとなり、市民の負担増になるだけである。ただ、金属は有価物になるので回収すべきである。ただ、加東市の小物家電のリサイクルに携わった経験より、小物家電は事業として立ち立たないのが明らかであり、現行は推進すべきでない。</p>	<p>プラスチック類の再資源化につきましては、新ごみ処理施設整備に活用する国の交付金の要件であることから、容器包装リサイクル法やプラスチック資源循環法に基づき、今後、新施設の整備に合わせて分別収集及びリサイクルを進めてまいります。</p> <p>金属類については、ご意見のとおり有価物としての価値があることから、引き続き分別回収を推進してまいります。</p> <p>小型家電リサイクルにつきましては、事業性や実効性を十分に考慮しながら、国や近隣自治体の動向を踏まえ、今後の対応を検討してまいります。</p>

No.	意見	回答
4	<p>安全安心パトロール隊によるパトロールとの記載があるが、小野市では青パトと言われている恐らく定年退職した警察官などの公務員の再雇用口としてそういった仕事があるが、不法廃棄などの犯罪は夜間に市外から持ち込まれる事が大半であり、昼間にしか活動しないのであれば無駄である。</p> <p>また、権限がなく非武装の年寄りには逮捕も何もできず、それならば、監視カメラでも設置していた方が役に立つと思われる。</p>	<p>不法投棄の認知件数は、安全安心パトロール隊による巡回や地域の見守り等によって減少し続けており、10年前と比較して約8割減少するという成果につながっています。</p> <p>ご指摘のとおり、夜間や市外からの不法投棄への対応も重要であることから、警察との連携や、カメラ等の監視機器の活用に加え、より効果的な対策について今後も検討を進めてまいります。</p>
5	<p>資料の見せ方として、順位を多用しているが、自治体同士で順位を競っている訳でもない、高順位となつても特に市民の生活には変化がないので記載する事は適切でない。市政の自己満足になるだけである。他の自治体は有料化しているので当然排出量は減少するので相対的には増えるのは当然である。</p>	<p>他自治体との比較につきましては、順位付けを目的とするものではなく、当市の現状を客観的に把握し、課題を明確にするための参考資料として示しているものです。</p> <p>ごみ処理有料化の有無など制度の違いにより排出量に差が生じることは認識しており、単純な順位比較ではなく、背景や要因を踏まえた説明に努めてまいります。</p>
6	<p>以前住んでいた県外の場所でも指定ゴミ袋で、家にある袋が無駄になるし、これじゃないとダメとなると無くなったら問答無用で買いに行かないと行けず、非常に窮屈でした。</p> <p>こういう指定の袋は費用を抑えているので破れやすいイメージしかないです。</p> <p>袋が破れたとき、市販のビニール袋と違って指定だとそれ以外に使用できないので、捨てるしかなくなります。過去に指定ゴミ袋の地域で、節約しようと大きい袋目いっぱいになるまで貯めて、夏場は家にハエが湧いた友人もいました。無料だったものが有料になると、そのような考え方になる人は多数いると思います。</p> <p>指定の袋になつたら、同じようになる家庭が出てくると思います。</p> <p>経験したり話を聞いたりしたこと、ある意味、指定の袋なしでゴミを出せているというのは生活環境を清潔に保てている一因なのだと感じました。</p> <p>「ごみ処理経費は税金で賄われているが、排出するごみ量に差異が生じっていても負担は同一」との記載が資料にありますが、家庭ごみの量の差異はたかが知れていると思います。</p> <p>一般家庭でなく、企業や個人事業主に対してのみごみ処理費用の負担を申請してはどうでしょうか。それでもどうしてもこれが必要な事業で、指定のゴミ袋になる場合、丈夫なつくりにして下さい。できれば市販の袋より安い価格で、こまめに出せるように、小さい袋と大きい袋の体積当たりの金額を同じにしてください。</p> <p>そこは努力すべきポイントだと思います。</p>	<p>有料指定袋の導入に当たりましては、市民生活への影響や利便性、衛生面への配慮が重要であると認識しております。</p> <p>袋の耐久性につきましては、破れによる二重購入や無駄が生じないよう、近隣の有料指定袋導入自治体における仕様や実績を参考にしながら、今後、適切な材質・厚み等について検討を進めてまいります。</p> <p>袋の容量につきましては、排出量に応じた選択が可能となるよう、現時点では3種類の容量を想定しております。容量ごとの単価設定については、45L(大)袋を相対的に高めの価格とし、より容量の小さい袋の使用を促すことで、ごみの減量につなげることを意図しております。</p> <p>また、有料指定袋の価格は、袋の製造価格にごみ処理手数料を上乗せしたものであることから、市販のごみ袋より安価とすることは困難ですが、市民負担の軽減を念頭に既に有料化を実施している県内市町の中で最低水準の価格設定しております。</p> <p>なお、事業活動に伴い発生する一般廃棄物につきましては、既に排出者責任の原則に基づき、処理費用を負担いただいております。</p>
7	<p>なぜ。市販のゴミ袋はダメなのか？枚数が少ない割に値段が高い。買いたくないです。</p>	<p>当市では、ごみ処理手数料が上乗せされた有料指定袋を利用してごみを排出いただく制度を予定しています。そのため、袋価格は市販のものより高価となります。新ごみ処理施設整備に係る国の交付金を最大限に活用することや、ごみ減量及び負担の公平性の確保を目的に有料化を実施しようとするものですので、ご理解くださいますようお願ひいたします。</p>
8	<p>以前、西宮市に住んでいました。</p> <p>西宮市では、あらゆるタイプ、大きさのごみ袋がありました。</p> <p>我が家では現在、市販の手提げタイプの15Lをフックに掛けて使っています。家族構成や住居環境からして、一番ベストです。</p> <p>御検討の程、宜しくお願ひ致します。</p>	<p>指定ごみ袋の種類につきましては、家庭の人数や住居形態、生活スタイルにより適した容量が異なることから、多様なニーズがあるものと認識しております。</p> <p>一方、ごみ処理有料化に関しては、共同でごみ処理を行う加東市、加西市と足並みをそろえ、将来的に制度や運用の統一を図ることも視野に入れております。</p> <p>このため、有料指定袋の容量につきましては、2市と同様に、45L(大)、30L(中)、20L(小)の3種類とする方向で検討しております。いただいたご意見につきましては、今後の制度運用や見直しの際の参考とさせていただきます。</p>

No.	意見	回答
9	<p>基本方針に示されている『有料化を実施しない場合、新ごみ処理施設整備費の一部が国交付金の対象外に』なることを踏まえ、進めていくのであれば致し方ないと考える。</p> <p>ただし、指定ゴミ袋は、市内(またはクリーンセンター共同利用地域)のスーパー・ショッピングセンター、コンビニなどで商品を詰めるために使用する袋(購入または配布されるもの)も使えるように工夫していただきたい。有料化の目的の一つとして『ごみの減量と資源化の推進』があることから、袋の上に袋を被せたごみの排出よりも袋1枚で済ませた方が、ごみの減量化と推進につながると考える。ごみの排出のために有料化して袋を購入するのではなく、減量と資源化推進のために袋を利用する考え方となっていただきたい。</p>	<p>レジ袋を有料指定袋として利用する方法として、シール等の処理券の導入も検討しましたが、袋のサイズも多種多様であり、料金と排出量の関係が不明確になることが危惧され、排出量に応じた負担により公平性を確保するという制度の趣旨と整合しないものと考えております。</p> <p>ごみ処理有料化の目的の一つであるごみの減量・資源化の推進につきましては、有料指定袋の使用を通じて、排出量を意識していただくことで、分別の徹底や排出量の抑制など、市民一人ひとりの行動変容につなげていくことが重要であると認識しております。</p>
10	<p>有料化は仕方がないかと思いますがゴミ袋の価格を下げて欲しいです。</p> <p>10枚入りはこのままでも良いですが(加東市より安く、加西市と同じ)</p> <p>30枚入りなら45Lは500円になって20枚の価格で購入できるとか</p> <p>10枚入りを2袋購入すると1袋無料</p> <p>10枚入りを3袋購入すると45Lなら500円になるとか消耗品なので安くして欲しいです。</p>	<p>有料指定袋の価格につきましては、ごみ処理に係る経費の一部をご負担いただく「ごみ処理手数料」であるとともに、ごみの減量やリサイクルの促進がごみ処理有料化の目的の一つであることから、まとめ買いによる割引販売や無料配布などは行わない考えです。</p> <p>なお、有料指定袋の価格設定にあたっては、近隣市の状況も参考にしながら、市民の皆さんに過度な負担とならないよう最大限配慮しております。</p>
11	<p>ゴミ袋有料化は他の市がしてるからを理由にするなら、例えば神戸市の高校生は通学定期代を補助しているから小野市もしますか?国から補助金もらえるなら、市民から有料化したリターンは?住民税で貢えるのでは?</p> <p>二重取りでは?</p> <p>海洋汚染等を唱えるなら市レベルではない。</p> <p>不法投棄が増えて、巡回する費用が増える。スーパーの回収方法を徹底させる。</p> <p>ゴミ袋を各家庭に支給。</p> <p>より必要なら有料。</p>	<p>有料指定袋の導入については、他市の事例を単に踏襲するものではなく、新ごみ処理施設整備に係る交付金の最大限の活用、ごみの減量化・資源化の促進、排出量に応じた負担の公平性の担保を目的とするものです。</p> <p>ごみ処理有料化は税金の2重取りではなく、ごみ排出量に応じた負担の適正化を行うものであり、有料化実施により得られる収入は、ごみ処理経費に充当することを基本としつつ、ごみの減量や資源化の促進に資する制度を研究しながら、有効な還元策についても検討したいと思います。</p> <p>不法投棄は犯罪であるという前提のもと、現在の安全安心パトロールを強化し、自治会や警察と連携しながら発生防止及び排出者の特定に努めてまいります。</p> <p>一部の資源ごみについては、食品スーパーの店頭で回収されており、ごみの減量にも有効であることから、引き続き利用を啓発してまいります。</p> <p>また、一定枚数の指定袋を無償配布し、不足分は有料で購入する「一定無料型」は、配布等に係る作業負担が大きく、減量効果も一定数までは限ったです。一方、導入を予定している「単純比例型」は、制度が分かりやすく減量意識も働きやすいことから採用を考えており、ごみ処理有料化実施団体の9割以上で採用されています。</p>
12	<p>再来年より可燃ごみ袋の有料化について</p> <p>有料化はわかりますが、近隣の指定ごみ袋より値段が高いように感じます せめて45リットル10枚入りで150円前後にできないのでしょうか?年金ぐらしの母にとって250円は高いです 値段に関してもう少し検討のほどよろしくお願ひします</p>	<p>指定袋には、ごみ処理手数料を上乗せした「有料指定袋」と、袋の仕様等を自治体が指定し、ごみ処理手数料を上乗せしていない「単純指定袋」の2種類があります。</p> <p>「単純指定袋」を実施している自治体では、45L・10枚入りが150円前後で販売されているかと存じます。一方、「有料指定袋」を導入している県下自治体の平均価格は約400円であり、加東市・加西市・西脇市・多可町など、近隣自治体の袋価格は、45L・10枚入りで250円から350円となっており、本市が予定する250円は、県下の有料化実施団体の中で最低水準となっております。</p> <p>また、ごみの排出量に応じて、中サイズ(30L・10枚入り)で150円。小サイズ(20L・10枚入り)で100円と複数のサイズを設けることで、排出量に応じた負担となるよう設計しています。</p>

No.	意見	回答
13	<p>基本的にはごみ処理費用の増加には市民税の増税で対処するのが原則だと思うが、国交付金額に影響とあればその政策に疑問あるもやむを得ないかとおもう。</p> <p>有料化に際し下記のごみ？をその対象から外してほしい。</p> <p>1.市実施のクリーンキャンペーンにて集めたごみ 2.地区で定期、不定期的に実施の雑草刈りで出た草木 3.庭木の剪定枝、草 4.直接ごみ処理場に持ち込むゴミへの有料袋の使用</p>	<p>有料指定袋の対象としないごみについては、現在検討を行っている段階ですが、ご意見頂いた項目については、以下のとおりの運用を予定しているところです。</p> <p>小野市連合区長会が実施されるクリーンキャンペーンや、自治会による地域清掃活動で発生したごみについては、家庭や事業活動によって排出されるごみとは異なることから、有料化の対象とはせず、各自治会に配布するボランティア用指定袋を用いて排出して頂くこと等を想定しています。</p> <p>一方、各家庭で発生する庭木の剪定枝や草については、家庭ごみとして位置付け、有料指定袋による排出をお願いする考えです。</p> <p>また、小野クリーンセンターへ直接持ち込む場合については、別途、手数料が徴収されることから有料指定袋の使用を求めない取扱いとする予定です。</p>
14	<p>基本的には賛成です。自分が買ったり使ったりしたものについては、最後まで責任を持つということで、リサイクル促進やゴミの減量に対する意識づけが出来ると思います。ただ、ゴミ有料化に伴い、不法投棄が増えないかと、心配です。</p>	<p>不法投棄に関しては、ごみ処理有料化を実施した自治体を対象に実施されたアンケート結果でも、ごみ処理有料化後、不法投棄が「ほとんど増加しなかった」という回答が50%程度と最も多く、「かなり増加した」は5%程度という結果となっています。本市では、安全安心パトロール隊や警察とも連携しながら、引き続き低減に努めてまいります。</p>
15	<p>各店にリサイクルボックスや紙類持ちこみ無料リサイクル場所がたくさんてきてきて、買物ついでにすぐに持つて行けるようになったのは良いこと(たくさんの方々が、持つて来られています)だと思いますが、まだまだ種類が限られており、販売している店などでの引きとりを強化していってほしい。</p>	<p>各店舗におけるリサイクルボックスの設置や回収内容の拡充につきましては、民間事業者の自主的な取組として実施されているものがありますが、ごみの減量やリサイクルの推進に資するものと認識しており、今後も関係機関等と連携しながら、情報提供や啓発に努めてまいります。</p>
16	<p>他の市では、プラスティック類は別に区別して回収の所が多いですが、なぜでしょう。リサイクルできるなら分別しても。</p> <p>テレビで見たのですが、ある町では、常設で何十種類にも分別回収のできる場所があり、住民がそこに行つて、その場所で細かく分別して廃棄できる場所があり、リサイクルが進み、ゴミが減少した…とのことです。(分別指導できる人がいればいいのですが。)</p> <p>小野でもクリーンセンターに行けばいいのかも知れませんが、行きにくいし、ためしに市役所近くでやってみて、うまくいけば、みんなが行きやすい 今の工事中のイオンなど集合の場所にできればいいなと思います。</p>	<p>プラスチックごみにつきましては、資源循環の促進やごみ減量の観点から、分別収集を実施している自治体が多い状況にあります。</p> <p>プラスチック類の分別収集及び再資源化は、新ごみ処理施設整備に活用する国の交付金の要件であることから、容器包装リサイクル法やプラスチック資源循環法に基づき、今後、新ごみ処理施設の整備に合わせて実施する予定です。</p> <p>分別収集の方法については、市民の利便性や収集・処理体制を踏まえ、ごみステーションでの回収を基本とした運用を想定しています。</p> <p>いただいたご提案につきましては、今後の分別収集の制度設計や周知啓発の参考とさせていただきます。</p>
17	<p>木の枝や葉、草などが可燃ゴミに多く入っているのを見かけます。(我家では、たまたま置ける場所あり、葉や草などは、いつの間にか体積が減っています。野菜くずも埋めておくといつのまにか土に。) 木や草類を別に収集していただけると助かる人も多いのではと思います。</p>	<p>刈草や剪定枝につきましては、現時点では可燃ごみとして取り扱う予定としております。一方で、これらを資源化することは、ごみの減量や循環型社会の形成の観点から有効な取組であることから、これらを直接、小野市一般廃棄物最終処分場に持ち込まれる場合に限り、令和8年度より堆肥として資源化する予定です。</p> <p>いただいたご意見につきましては、今後のごみ分別の見直しや資源化の検討を進める際の参考とさせていただきます。</p>
18	<p>今困っているのが、地震の備えにと買ったカセットボンベ。年数がたって、少しサビも出てきているので、どう処理したらいいかわからず置きっぱなし。ネットで調べると、未使用のは処理が危いので、業者にまかせるべき……とのこと。これこそ、有料であっても売っている店でまとめて引きとって、製造業者に引き渡し、リサイクルするべきだと思います。</p>	<p>カセットボンベの処理方法や回収のあり方につきましては、安全面への配慮が必要であるとのご意見として承ります。いただいたご意見は、今後の情報提供や啓発を検討する際の参考とさせていただきます。</p>