

家庭系ごみ処理有料化実施計画(案)策定に係るパブリックコメントへ寄せられた主な意見及び市の回答

1. 募集期間 令和8年2月1日(月)から令和8年2月27日(金)まで
2. 主な意見及び回答 下表のとおり

意見	回答
【ごみ処理施設有料化制度の導入について】	
有料化の実施は良い。ごみ排出時の袋使用は必須であるため、袋の代金は少しでも小野市が潤う有意義なことに使用いただきたい。	ごみ処理有料化へのご理解と前向きなご意見をいただきありがとうございます。ごみ処理有料化により確保される財源につきましては、有意義に活用していく所存です。
有料指定袋の価格も全国平均以下で問題無いと思う。	市民の皆様の負担軽減を考慮し、有料指定袋の価格は、全国平均の半分程度であり、兵庫県下の有料化実施団体の中でも最低水準を予定しております。
ごみ処理有料化実施は今後必要なことだと思います。特に環境問題を考えると燃えるゴミ出しの分別も大事な課題と思う。出来ればごみ袋はお安い方が非常に助かる。	これまでの、大量生産・大量消費・大量廃棄型の社会から、限りある資源を有効に活用し、持続可能な循環型社会へと移行することが求められています。有料化を契機にごみの減量や分別によるリサイクルの促進に更なるご協力をお願いいたします。 価格の考え方については、前述のとおりです。
国からの交付金を受けるための条件として指定ごみ袋を有料化するという考え方については、やむを得ないと考えている。	ごみ処理有料化へのご理解をいただきありがとうございます。 ごみ処理有料化の目的の一つは、新ごみ処理施設整備に関する国交付金を最大限に活用し、20 数億円程度と試算される市の追加負担を回避することですが、それ以外にも「ごみの減量の促進と意識改革」および「排出量に応じた負担の公平性の確保」も重要な目的です。 有料化の実施により、ごみの減量や資源化の促進を定着させることで、限られた資源を有効に活用し、持続可能な社会の実現を進めていきたいと考えております。
物価高で家庭負担が増大している中での家庭系ごみ処理有料化は反対である。	当市においては、ごみ排出量が多い状況を課題として認識しつつも、市民の皆様の負担を考慮し、有料化を実施せず、ごみ処理を継続してまいりました。 しかしながら、供用開始から36年以上が経過した小野クリーンセンターは、施設の老朽化が進んでおり、設置期限の制約からも新施設の整備が急務となっております。 現在、小野市、加東市、加西市の3市(以下「構成市」という。)が共同で進めている新ごみ処理施設の整備には、資材価格や労務費の高騰を受け、多額の費用を要する見通しですが、これを賄うには、国の交付金を最大限に活用することが不可欠です。有料化を実施しない場合、国の交付金が減額され、本市の負担が20 数億円程度増加する見込みであることから、有料化は避けられないものと判断したところですので、ご理解くださいますようお願いいたします。 また、物価高対策としましては、プレミアム率50%の商品券の販売に加え、市の独自施策として、子育て・高齢者世帯に商品券を配布します。更に学校給食費の支援や修学旅行代金を補助するなど、きめ細やかに実施します。
【ごみ処理有料化制度の実施時期等について】	
物価高の中での有料化は如何なものか。有料化実施時期を再考してほしい。	小野クリーンセンターの運営や新ごみ処理施設の整備に必要な経費は、構成市が負担しています。この負担金の大部分は、各構成市が小野クリーンセンターに搬入したごみ量を基に算出しています。今後、新ごみ施設の造成や建設工事に着手した場合、負担金の著しい増額が見込まれます。 近隣自治体と比較して排出量が多い家庭からの可燃ごみを早期に減量することでごみ処理経費を抑制し、長期・安定的なごみ処理体制を構築することは、将来世代への「大きな贈り物」になると考えております。新ごみ処理施設整備で活用する交付金制度においても有料化の実施期限が定められている兼ね合いもあり、市民の皆様への周知に要する期間を確保した上で、令和9年7月からの導入が適当であると判断しました。
スムーズに指定ごみ袋への移行が可能となるよう、導入の数か月前からスーパー等で指定ごみ袋の販売を行ってほしい。	予定している令和9年7月の実施に先立ち、市民の皆様が余裕を持って準備を進めていただけるよう、実施の2～3か月前を目途に有料指定袋の販売を開始したいと考えております。

意見	回答
【指定ごみ袋について】	
45L 袋以上の 70L や 90L の袋も作成してほしい。	<p>指定袋の容量につきましては、世帯人数や住居形態、生活スタイルにより、多様なニーズがあるものと認識しております。</p> <p>当市におけるごみ処理有料化の実施にあたっては、共同でごみ処理を行う加東市、加西市と足並みを揃えながら、将来的には制度や運用を統一し、更なる効率化を図ることも重要な視点であると考えております。</p> <p>また、兵庫県下で有料化を実施する自治体の事例においても、袋の容量は50L が最大となっております。それ以上のサイズについては、ごみ重量の増加に伴い、家庭からの排出時や収集作業時の障害になることが考えられ、デメリットが大きくなるものと判断しております。</p> <p>このため、ごみ袋の容量は、計画書案に記載のとおり、45L(大)、30L(中)、20L(小)の3種類とする方向で検討しております。いただいたご意見につきましては、今後の制度運用や見直しの際の参考とさせていただきます。</p>
1組 10 枚は少ない。20枚、50 枚を1組として販売してはどうか。また、ごみ袋の枚数を増やして、価格を下げたい。	<p>有料指定袋制を導入している自治体の多くは、袋の重量や保管場所の確保などの多様なニーズに対応するため、10 枚1組を基本に販売しています。</p> <p>また、ごみ処理有料化は、ごみ袋を購入いただくことで、ごみ処理手数料を負担いただく制度であり、ごみの減量に取り組む経済的インセンティブが期待されるものであることから、大量購入による割引等は考えておりません。</p>
指定ごみ袋の料金が高すぎる。市販のごみ袋や三木市、加古川市の指定ごみ袋と同等の金額にならないのか。また、45リットル袋だけ、リットル当たりの単価が高くなっている。	<p>指定袋には、袋の製造費にごみ処理手数料を上乗せした「有料指定袋」と、袋の仕様等を自治体が指定し、ごみ処理手数料を上乗せしていない「単純指定袋」の 2 種類があります。</p> <p>「単純指定袋」を実施している三木市・加古川市・高砂市等では、45L・10枚入りが市販の袋と同程度の 150 円前後で販売されていますが、袋の売上は事業者の収入となるだけであり、市の手数料収入とならないことから、有料化ではありません。</p> <p>一方、「有料指定袋」を導入している県下自治体の平均価格は約 400 円であり、加東市・加西市・西脇市・多可町など、近隣自治体の袋価格は、45L・10枚入りで 250 円から 350 円となっております。新ごみ処理施設整備に伴う 20 数億円の負担増を回避するためには、ごみ袋の購入を通じてごみ処理手数料を負担いただき、収入を市のごみ処理経費に充当する「有料指定袋」の導入が必要となっております。</p> <p>また、指定袋の価格については、50 円単位の分かりやすさに加え、45L(大)袋を相対的に高めの単価設定とし、より容量の小さい袋の使用を促すことで、ごみの減量につなげたいと考えております。</p>
指定ごみ袋は簡単に破れない丈夫なものにしてほしい。また、指定ごみ袋に排出時の注意事項の記載を検討してほしい。	<p>有料指定袋の製造費用や先進事例の状況を勘案のうえ、厚さや素材を決定してまいります。</p> <p>また、日本語に加え、外国語によるごみ排出時の注意事項を、指定袋に表示する予定としております。</p>
【支援施策について】	
子育て世帯には、年に数回、無料配布や、割引などあれば助かる。	無料配布等による経済的・心理的効果や課題を整理しつつ、子育て世帯等に対する支援の有無を検討します。
【刈草、剪定枝、落ち葉の取扱いについて】	
刈草、剪定枝、落ち葉も指定ごみ袋の対象となるのか。	<p>刈草や剪定枝につきましては、ごみ処理有料化の対象となる可燃ごみとして取り扱いとする予定です。一方で、これらを資源化することは、ごみの減量や循環型社会の形成の観点から有効な取組みであることから、直接、一般廃棄物最終処分場に持ち込まれる場合に限り、堆肥として資源化する予定です。</p>
【不法投棄・不適正排出について】	
指定ごみ袋の導入による不法投棄へはどのように対応されるのか。	<p>不法投棄に関しては、ごみ処理有料化を実施した自治体を対象に実施されたアンケート結果でも、ごみ処理有料化後、不法投棄が「ほとんど増加しなかった」という回答が約 50%と最も多く、「かなり増加した」は約 5%に留まる結果となっております。</p> <p>「不法投棄は犯罪である」という前提のもと、現在の安全安心パトロールを強化し、自治会や警察と連携しながら発生防止及び排出者の特定に努めてまいります。</p>
指定袋以外で捨てられていた時のルールは明確化して欲しい。回収してくれないのか。有料化などの財政的負担はいいが自治会の労力が増えるのは避けて欲しい。	<p>指定袋以外の袋を使用し排出されたごみについては、原則、取り残しシールを添付したうえで収集せず、排出者本人にルール遵守を促してまいります。制度の円滑な導入に向け、説明会の開催や市広報・SNS・チラシ等による徹底した周知を行い、不適正排出が生じないよう努めてまいります。また、悪質なもののや自治会での対応が困難な場合には、自治会に負担が偏ることのないよう、市としても適切な対応を検討してまいります。</p>

意見	回答
【その他】	
有料化実施後、クリーンセンターへ直接ごみを搬入する場合も、指定ごみ袋を使用するのか。	クリーンセンターへ直接搬入されるごみについては、現在 10 kgあたり 90 円の処理手数料を負担いただいているため、有料化実施後も従来どおり透明・半透明のごみ袋によって排出いただけます。
新ごみ処理施設建設に国の交付金を活用することが、有料化の主な目的であるならば、新ごみ処理施設稼働後は、無償化に戻すのか。	<p>有料化の目的の一つは、新ごみ処理施設整備に関する国交付金の最大限の活用ですが、それ以外にも「ごみの減量の促進と意識改革」および「排出量に応じた負担の公平性の確保」にあります。</p> <p>また、循環型社会や脱炭素を実現するには、ごみの減量・資源化の促進は、取り組むべき大きな課題ですが、有料化は、分別等によるごみの減量やリサイクル促進に効果的な施策です。新施設完成後においても、ごみ量が再度増加する「リバウンド」を防止し、ごみの減量及び資源化の習慣を定着・促進させることで、限られた資源を有効に活用し、持続可能な社会の実現を進めていくためにも、有料化制度は継続していくものと考えております。</p>
費用増加に伴う、ごみ袋有料化は理解する一方、同時に行政側のコストカットの成果を分かりやすい形で HP や広報やラインに載せるなど周知する努力をした上で、そのうえで有料化の金額を示すべき。今は費用増加して周辺自治体も有料化しているからするという論調で自治体のコストカットの努力が見られない。	<p>当市は、国・県はもとより、他市に先駆けて職員数の削減に取り組んだ結果、人口 100 人当たりの職員数は、0.558 人と、県下 29 市中、最少となっております。また、入札制度改革により、25年間で 397 億円を節減したところです。</p> <p>「行政も経営」という不変の理念の下、図書館東側の区画整理事業や浄谷黒川丘陵地の整備など、新たな街づくりへの投資を行いながら、市独自のガイドライン(基金 70 億円、実質公債費比率 10%以下、将来負担比率 30%以下)を設定し、効率的・計画的な行政運営と無駄の削減に取り組んでおります。</p>
現在、クリーンセンターを利用している他市の負担を増やして、小野市民の負担を減らすのが一番だと思う。ゴミ袋の有料化は賛成ですが、小野市民にメリットが有るかを聞きたい。	<p>小野クリーンセンターは、構成市で共同運営しており、各構成市の負担金は、搬入されるごみ量等に応じて算出されています。他市のごみ量に変化がない中で本市のごみ量が減少すれば、減量分に応じて負担が軽減される仕組みとなっております。</p> <p>本市の費用負担が抑制されることで、他の市民サービスや福祉、教育施策等の財源として有効に活用することが可能となります。また、ごみの減量は施設の延命化にも繋がり、中長期的な市民利益にも直結いたします。</p>
市の負担額 20 億円増という事は理解し、ゴミ袋有料化も昨今の情勢から賛成ではあるが、その 20 億円のうち何パーセントを市民が負担額するのかがわからない。	加東市及び加西市は、既に有料化実施済みのため、全額を小野市が負担すべきものになりますが、この 20 億円の財源は、元を辿れば市民の皆様からいただいた貴重な税金になります。これを全額公費で賄うことは、結果として福祉や教育といった他の市民サービスへ割くべき予算を圧迫することに繋がります。
指定ごみ袋の使用に関して、日本人は理解、把握できるが、外国人への周知はどのようにされるのか。今や小野市に住む外国人も多い。	ご指摘のとおり、文化・習慣が異なる外国籍住民への周知は課題であると認識しております。有料化制度だけでなく、ごみ出しマナーも含めた周知活動を、国際交流協会との連携や雇用企業等を通じて行ってまいります。
昨今の状況から有料化は避けられないと思いますが、世帯の高齢化に伴い、ゴミ箱迄が遠く、車を利用しなければならない。個別収集化を検討して頂きたい。	現時点では、従来どおり各自治会で管理いただいているごみステーションへの収集を継続してまいります。戸別収集につきましては、プライバシーの確保や景観の悪化、収集コストの大幅な増加等の問題もあることから、今後の高齢化社会に向けた課題に対するご意見として承ります。
有料化の実施までにお試しで種類別の袋を各家庭に何枚か無償配布してはどうか。	ごみ有料化制度の円滑な導入には、袋のデザインやサイズ感を事前にご理解いただくことも重要であると認識しております。ご提案いただいた指定袋のサンプル品の配布につきましては、先行事例などを参考に検討を進めてまいります。